

Muren i maskinrummet: Hvorfor nægter staten at udlevere dine rå logdata?

Når en borger opdager forkerte oplysninger i sin journal eller i Landspatientregisteret (LPR), tror de fleste, at det er en simpel sag at få fejlen rettet. Men så snart man forlanger at se de bagvedliggende, rå transaktionsdata – audit logs – stopper enhver samarbejdsvilje fra myndighederne.

Det handler hverken om sjusk eller tilfældig langsommelighed. Det handler om systemisk selvforsvar.

Overfladen kontra virkeligheden

- **Det synlige journalnotat:** En almindelig tekststreng skrevet af en sagsbehandler eller læge. Det viser kun det aktuelle, pæne lag data og kan altid bortforklares som en "misforståelse" eller en "fejlagtig vurdering".
- **De rå logfiler (audit trails):** Maskinens uomtvistelige sandhed. Indeholder tidsstempler på sekundniveau, bruger-ID, IP-adresser og terminalnumre.
- **Den afgørende forskel:** Journalnotatet har ringe bevisværdi mod myndigheden selv, mens de rå logs udgør et teknisk, fældende bevis på manipulation, uretmæssige ændringer og historiske posteringer.

Hvorfor afskæres adgangen til logfilerne?

Mange tror fejlagtigt, at forkerte data slettes, når de rettes. I centrale databaser som LPR slettes historikken sjældent. Gamle posteringer – uanset om de er baseret på manipulation, fejl eller grundløse diagnoser – forbliver liggende i det bagvedliggende datalag.

Når styrelser og tilsyn trækker sager i langdrag eller nægter udlevering af rå data, tjener det tre konkrete formål for forvaltningen:

- **Afskæring af bevisbyrden (Erstatningsværnet):**

Hvis en borger skal køre en erstatningssag for årelang fejlbehandling og forkerte afgørelser, påhviler bevisbyrden borgeren. Nægter myndigheden adgang til de rå transaktionslogs, kan bevisbyrden ikke løftes. Staten sparer millioner i potentielle erstatningskrav ved simpelthen at låse døren til beviset.

- **Beskyttelse af takstgrundlaget (DRG-afregning):**

Registreringer i LPR danner det direkte administrative og økonomiske grundlag for sygehusenes takstafregning. Hvis det sort på hvidt bevises, at indberetninger er indført på et uretmæssigt grundlag, rører man ved selve det historiske afregningsgrundlag bag afdelingerne.

- **Udmattelse som uofficiel strategi:**

Myndighederne opererer med total asymmetri. Borgeren mødes af benhårde tidsfrister og sanktioner, mens myndighederne selv opererer uden personlige eller økonomiske konsekvenser ved passivitet. Ved at lade sager sande til i standardbreve, uendelige undersøgelser og tavshed, satser systemet på, at borgeren til sidst giver op.

Retten der forsvandt i bureaukrati

GDPR fastslår borgerens ret til fuld indsigt i egne data inden for faste tidsfrister. Men i praksis mødes kravet om rå tekniske data med en uigennemtrængelig mur.

Når systemet nægter at vise, hvem der tastede hvad, og hvornår det skete, er det ikke for at beskytte dine data – det er for at beskytte systemet mod borgerens indsigt.